

Kopaonička škola prirodnog prava – Slobodan Perović

UPUTSTVO ZA RECENZIJU ČLANAKA „REVIJA KOPAONIČKE ŠKOLE PRIRODNOG PRAVA“

Uloga recenzenta je da oceni kvalitet radova koji se objavljuju u časopisu „Revija Kopaoničke škole prirodnog prava“.

Redakcija časopisa popunjeni obrazac recenzije uzima u obzir prilikom donošenja odluke o objavljivanju rada.

Potrebno je da recenzent predloži redakciji jedan od tri moguća ishoda:

- Rad je prihvatljiv za objavljivanje u nepromenjenom obliku.
- Rad je prihvatljiv za objavljivanje uz odgovarajuće izmene.
- Rad nije prihvatljiv za objavljivanje.

Recenzent treba da odgovori i na sledeće tvrdnje:

- Rad je originalan i inovativan.
- Tema rada je relevantna i aktuelna.
- Cilj rada je jasno određen i sadržaj rada odgovara postavljenom cilju.
- Rad predstavlja doprinos relevantnoj naučnoj oblasti.
- Rad je od interesa za širi broj čitalaca iz relevantne naučne oblasti.
- Rad ima odgovarajuću strukturu.
- Rad sadrži odgovarajuću teorijsku analizu.
- U radu je primenjena odgovarajuća metodologija.
- Rad sadrži odgovarajuće zaključke.
- Rad sadrži odgovarajuće reference.

Pored toga, potrebno je da recenzent izvrši klasifikaciju rada birajući jednu od sledećih opcija:

- Originalan naučni rad
- Pregledni rad
- Kratko ili prethodno saopštenje
- Naučna kritika/polemika

Nema ograničenja u pogledu dužine i forme recenzentskog izveštaja, a poželjno je da recenzent detaljno obrazloži svoj predlog, odnosno da navede konkretne argumente na kojima se on zasniva.

Recenzent može da iznese svoje sugestije za redaktorske i tehničke izmene koje bi, po njegovom mišljenju, poboljšale rad koji treba prihvatiti.

Komentari recenzenta mogu biti prosleđeni autoru –bez otkrivanja identiteta recenzenta – što recenzent treba da ima u vidu pri pisanju svog izveštaja.